

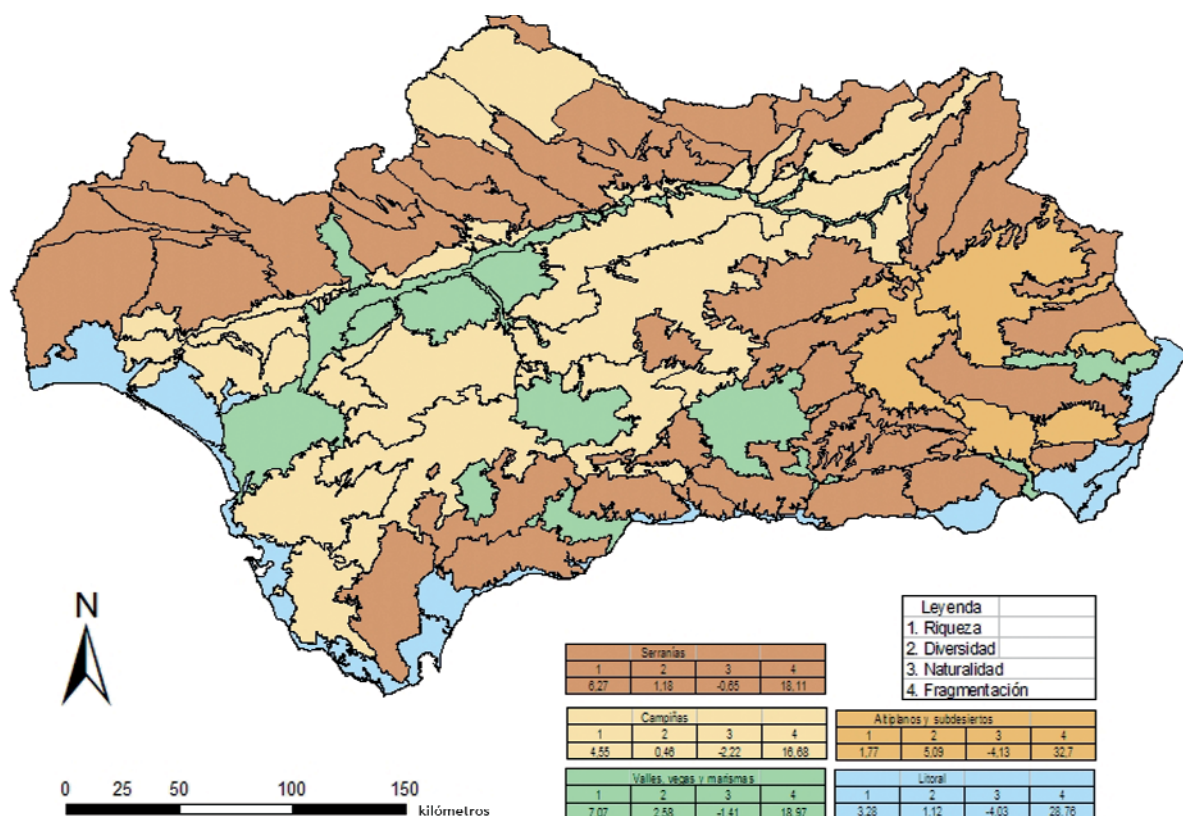
## 6. Paisaje

2. Clima
3. Suelo
4. Vegetación y usos del suelo
5. Agua
6. Paisaje

### Datos básicos

Indicadores del paisaje según categorías paisajísticas	Riqueza		Diversidad		Naturalidad		Fragmentación	
	1991	1999	1991	1999	1991	1999	1991	1999
Valles, vegas y marismas	16,82	18,00	1,65	1,68	29,09	28,23	9,19	10,87
Serranías	15,44	16,17	1,57	1,59	76,12	75,75	8,28	9,66
Litoral	17,53	18,00	1,81	1,84	55,86	54,11	12,97	17,00
Campiñas	17,25	18,06	1,42	1,43	22,72	22,19	8,15	9,53
Altiplanos y subdesiertos esteparios	16,20	17,60	1,44	1,52	51,44	48,89	7,21	9,62

### Variación porcentual de los indicadores de paisaje para las categorías paisajísticas 1991-1999



Fuente: Red de Información Ambiental, Consejería de Medio Ambiente, 2006.

## Índice del capítulo

- Evolución reciente de los paisajes en Andalucía.
  - Análisis de la evolución de las unidades fisionómicas en el periodo 1991-1999.
  - Evolución de los principales indicadores de paisaje para los distintos ámbitos paisajísticos de Andalucía.
  - Los espacios naturales protegidos de Andalucía. Una aproximación general a partir de los indicadores básicos de paisaje.

## Recuadros

- Actividades formativas relacionadas con la ordenación y la gestión del paisaje en Andalucía.
- Talleres del consejo de Europa para la implementación de la convención europea del paisaje. El tercer encuentro, Cork (Irlanda) Junio 2005.

## Indicadores paisajísticos (periodo 1991-1999)

	Riqueza	Diversidad	Naturalidad	Fragmentación
Valles, vegas y marismas	😊	😊	😞	😞
Serranías	😊	😊	😞	😞
Litoral	😊	😊	😞	😞
Campiñas	😊	😊	😞	😞
Altiplanos y subdesiertos esteparios	😊	😊	😞	😞

Este capítulo presenta contenidos tratados desde el punto de vista de indicadores ambientales, para los que se ha aportado información gráfica y estadística en función de los datos disponibles a la fecha de cierre de la presente publicación. Los indicadores aparecen diferenciados mediante el uso de una simbología gráfica (significado ambiental de su evolución respecto al año anterior) y otra cromática (situación ambiental en función de la tendencia deseada):

- 😊 • La evolución ha sido ambientalmente positiva.
- 😞 • La evolución ha sido ambientalmente negativa.
- 😐 • No detecta evolución ambientalmente significativa o no hay datos suficientes.
- (rojo) • La situación ambiental en relación a la tendencia no es la deseada.
- (verde) • La situación ambiental en relación a la tendencia es la deseada.

## Evolución reciente de los paisajes en Andalucía

Para llevar a cabo el análisis de la evolución de las unidades fisionómicas del Mapa de Paisaje de Andalucía se han tomado en consideración aquellas unidades que surgen del tratamiento comparado de los datos procedentes de los mapas 1991 y 1999 de usos del suelo y coberturas vegetales de Andalucía, es decir, excluyendo las delimitadas en función de criterios geomorfológicos, salvo la unidad correspondiente a *Playas, dunas y arenales* que ha sido derivada a partir de los anteriores datos de usos y coberturas.

Evolución 1991-1999 de las unidades fisionómicas				
Unidad fisionómica	1991 (*) superficie	1999 (*) superficie	1999-1991 (*) diferencia	Evolución (%)
Vegetal-forestal	4.478.692,21	4.398.816,83	-79.875,37	-1,78
Agrícolas	4.096.411,11	4.134.244,06	+37.832,95	+0,92
Construcciones y espacios muy alterados	185.363,85	227.406,28	+42.042,43	+22,68

(\*) Los datos de superficie y diferencia se presentan en (ha)  
Fuente: Consejería de Medio Ambiente, 2006.

En relación con el periodo analizado (1991 -1999) cabe destacar como datos generales más significativos el leve descenso porcentual de las unidades fisionómicas con predominio de cobertura vegetal forestal (-1,78%), que en términos absolutos han supuesto una pérdida de casi 80.000 ha, el incremento de las unidades con predominio de aprovechamientos agrícolas, que han ocupado 37.832 nuevas hectáreas (+0,92%), y la notable expansión tanto en términos absolutos como relativos de las unidades fisionómicas con predominio de construcciones y espacios muy alterados, las cuales han experimentado un incremento superficial de 42.000 ha, que en términos porcentuales supone un aumento medio para dichas unidades superior al 22%.

Hay que tener presente que la mayor parte de las unidades fisionómicas definidas con criterios geomorfológicos

son de carácter forestal-natural. Esto hace que las cifras aquí referidas al territorio forestal-natural no coincidan con las planteadas en el análisis de los usos del suelo.

En el caso de las unidades fisionómicas con un componente vegetal y/o forestal, es posible establecer al menos tres situaciones diferenciadas: por un lado, están aquellas unidades fisionómicas con pérdidas superficiales superiores o en torno a las 20.000 ha (*breñal, eucaliptal, breñal arbolado, espartizal y pinar y otros bosques de coníferas*).

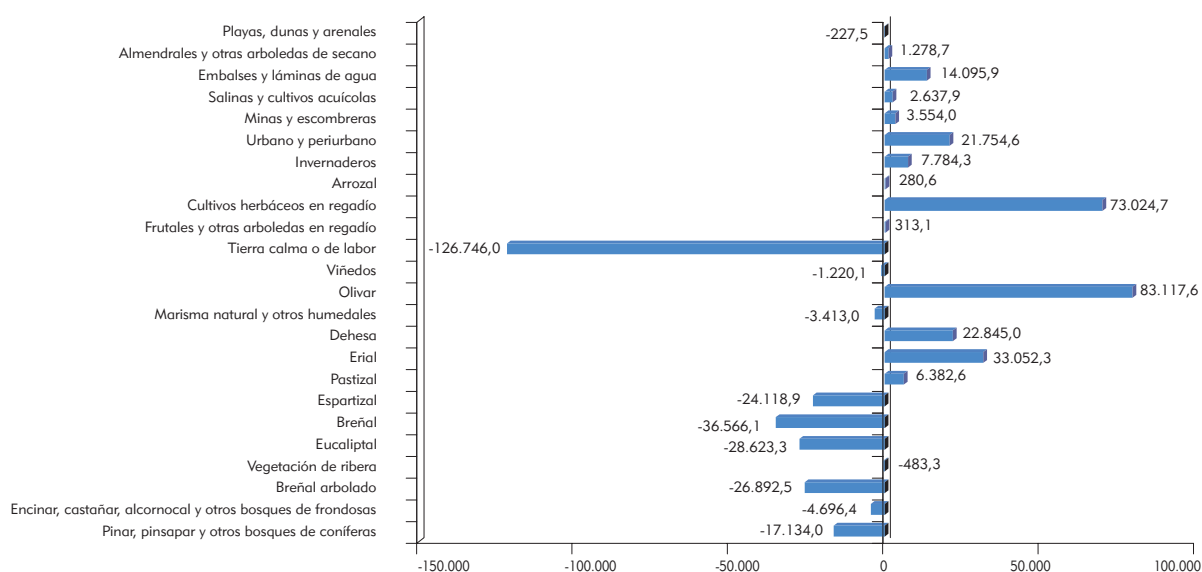
Por otro lado se encuentran aquellas unidades que en el periodo considerado han experimentado moderados retrocesos, inferiores a las 5.000 ha (*encinar, alcornocal y otros bosques de frondosas, marisma natural y otros humedales y vegetación de ribera*); finalmente, pueden destacarse aquellas unidades con incrementos superficiales, fundamentalmente las correspondientes a *erial y dehesa* (con crecimientos de 33.052 y 22.844 ha respectivamente).

En términos porcentuales destacan los casos del *eucaliptal*, con una evolución negativa superior al 50%, y de la *dehesa*, cuyo incremento se sitúa por encima del 20%.

Dentro de las unidades fisionómicas con predominio de aprovechamientos agrícolas, cabe destacar la importantísima expansión experimentada por el *olivar* y los *cultivos herbáceos en regadío*, que, en relación a la superficie ocupada en 1991, ganan 83.117 ha y 73.024 ha respectivamente.

En la situación opuesta se encuentran las *tierras calmas o de labor* que han experimentado un fortísimo retroceso, cifrado en más de 126.000 ha salvo en el caso de los *invernaderos*, con un incremento superficial cercano a las 8.000 ha, las restantes unidades fisionómicas han experimentado crecimientos o pérdidas moderadas, inferiores en cualquier caso a las 1.500 ha. Las variaciones porcentuales más significativas han tenido lugar, en términos positivos, en el *olivar* (+6,90%), los *cultivos herbáceos en*

Evolución de las unidades fisionómicas de paisaje, 1991-1999 (ha)



Fuente: Red de Información Ambiental, Consejería de Medio Ambiente, 2006.

regadío (+14,61%) y, sobre todo, los *invernaderos* (+23,59%), mientras que el descenso superficial de *viñedos* y de *tierras calmas o de labor*, se corresponden con variaciones negativas del 3,82% y 6,5%.

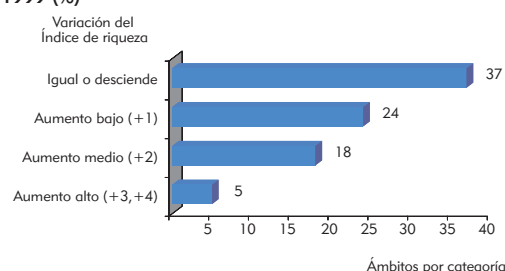
Las cuatro unidades fisionómicas con predominio de construcciones y espacios muy alterados han visto incrementada su extensión superficial entre 1991 y 1999, si bien cabe distinguir entre *minas y escombreras* y *salinas* y *cultivos acuícolas*, con crecimientos en torno a las 3.000 ha, y las unidades correspondientes a *embalses* y *láminas de agua* y *urbano y periurbano*, con sendos incrementos territoriales de 14.000 y 21.700 ha.

### Evolución de los principales indicadores de paisaje para los distintos ámbitos paisajísticos de Andalucía

#### Riqueza paisajística

Para llevar a cabo el siguiente análisis se han elaborado para cada uno de los ámbitos que conforman el Mapa de Paisajes de Andalucía los índices de riqueza, diversidad, naturalidad y fragmentación para 1991 y 1999 (Informe de Medio Ambiente 2004), tomando como datos básicos para la realización de los citados índices los correspondientes a las unidades fisionómicas que surgen del tratamiento cartográfico de los mapas de usos y coberturas vegetales del suelo para los años 1991 y 1999. En el caso de la riqueza paisajística, medida en términos de unidades fisionómicas representadas en cada uno de los ámbitos paisajísticos de Andalucía, el contraste entre los índices de 1991 y 1999 ofrece como hecho más significativo la relativa

Evolución de la riqueza paisajística en los distintos ámbitos 1991-1999 (%)

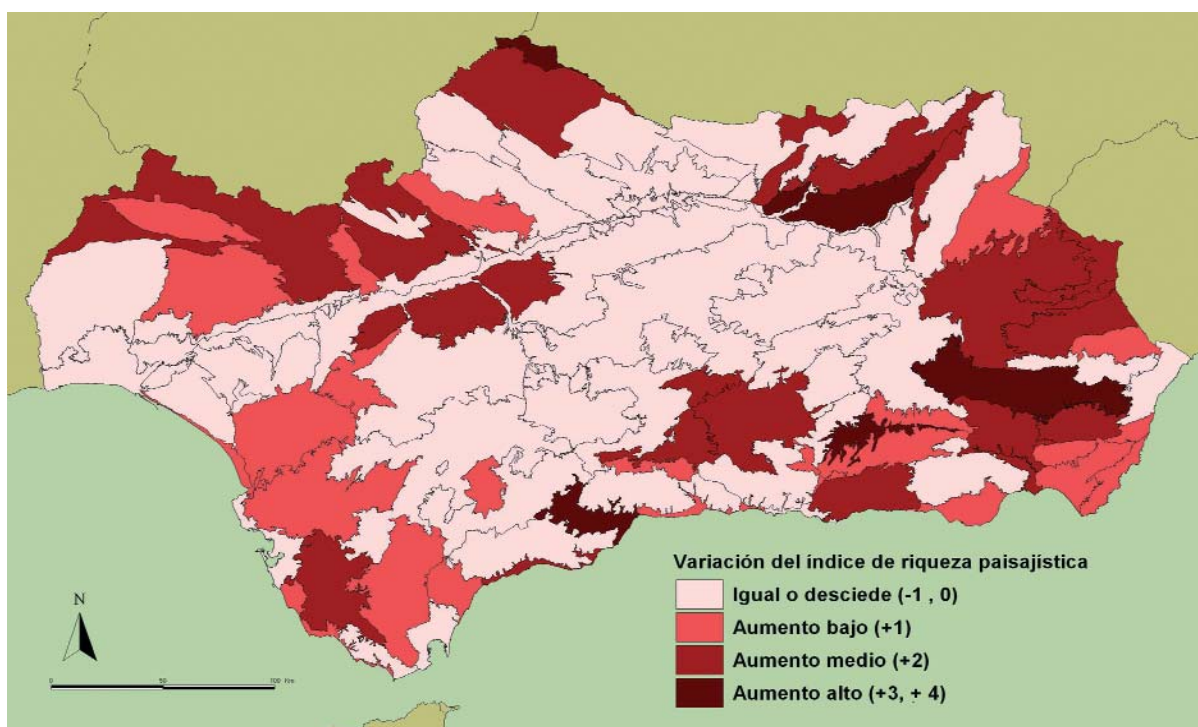


Fuente: Red de Información Ambiental, Consejería de Medio Ambiente, 2006.

estabilidad general que presentan dichos ámbitos, con un porcentaje superior al 40 % que no han experimentado ningún tipo de cambio o que pierden eventualmente la representación de una de las unidades fisionómicas.

Entre estas últimas, predominan los espacios serranos (*Cuencas bajas del Guadalquivir*, *Sierra de Constantina*, *Sierras de Alta Coloma y Mágina*, *Sierras de Cabra-Albayate* y *Vertientes Occidentales de Sierra Nevada*), aunque también se encuentran representados ámbitos litorales (*Bajo Almanzora* y *Arenales*) y campisinos (*Campaña de Peñarroya*). Por lo que respecta a los ámbitos que han mostrado los mayores incrementos en término de riqueza, reseñar el caso del *Valle del Guadalquivir*, que en 1999 contaba con cuatro unidades fisionómicas no representadas en 1991, así como los ámbitos de *Las Lomas*, *Sierra de Santa Eufemia*, *Sierra de Baza* y *Filabres* y *Sierra Nevada*, con tres nuevas unidades.

Evolución de la riqueza paisajística en los distintos ámbitos 1991-1999

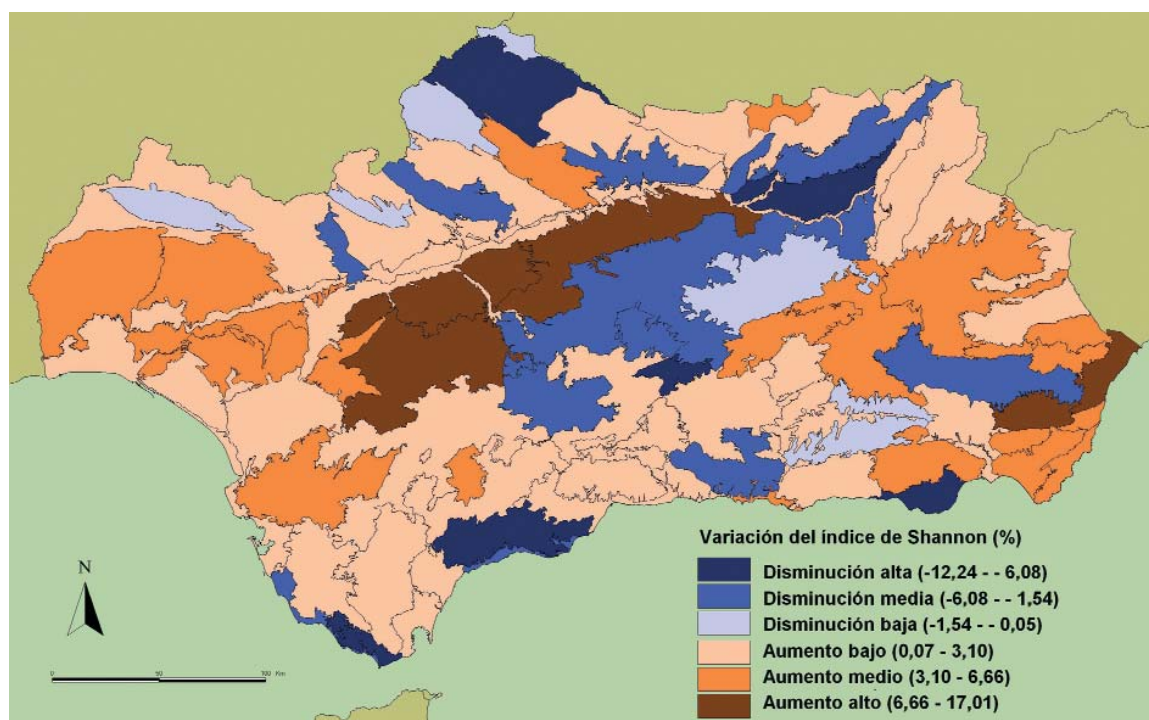


Fuente: Red de Información Ambiental, Consejería de Medio Ambiente, 2006.



## 6. Paisaje

### Evolución de la diversidad paisajística en los distintos ámbitos 1991-1999



Fuente: Red de Información Ambiental, Consejería de Medio Ambiente, 2006.

### Diversidad paisajística

A partir del análisis de la variación porcentual del índice de Shannon, que permite medir la diversidad paisajística en términos de abundancia relativa, es posible clasificar los distintos ámbitos paisajísticos de Andalucía en dos categorías básicas: aquellos que en el periodo 1991 - 1999 han sufrido una disminución de su diversidad paisajística, ámbitos que constituyen aproximadamente el 30% del total, y aquellos otros que han visto aumentar su diversidad.

Entre los primeros, destacan los casos de *El Poniente*, *Sierras del Estrecho*, *Sierra Bermeja*, *Montes Occidentales*, *Las Lomas* y *Pedroches Occidentales* por haber experimentado las variaciones porcentuales más significativas (entre -6,08 y -12,24%). Un conjunto relativamente continuo de ámbitos con disminuciones medias de diversidad lo conforman las campiñas de pie-

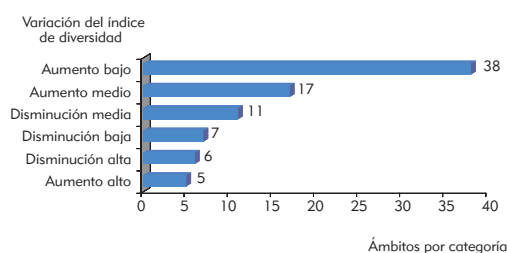
demonte de la *Cuenca del Guadalimar* y las *Campiñas altas*, que junto a la *Depresión de Antequera* y la *Sierra de Cabra-Albayate* dibujan una ancha banda diagonal que define la transición entre las serranías béticas y los espacios menos abruptos de su entorno. Los restantes ámbitos con variaciones negativas en términos de diversidad paisajística se distribuyen de manera más desigual a largo del territorio andaluz, incluyendo ámbitos litorales (*Litoral-Estrecho* y *Costa del Sol Occidental*), serranías de montaña media (*Baza* y *Filabres*, *Las Alpujarras*, ...) y distintos ámbitos marianicos (*Sierra de Arcena*, *Valle del Viar*, *Campiñas de Peñarroya* y otros).

En el caso de los ámbitos que han conocido incrementos porcentuales de diversidad paisajística cabe destacar como hecho más significativo la concentración de los valores más elevados (entre 6,66% y 17,01%) en el valle del Guadalquivir, en el que se ubican los tres ámbitos con aumentos más acusados de diversidad (*Terrazas del Guadalquivir*, *Campiñas de Sevilla* y *Campiñas Bajas*). Igualmente importantes son los aumentos de diversidad experimentados por los ámbitos almerienses de *Campos de Tabernas* y *Bajo Almanzora*.

Por su parte, los incrementos porcentuales de carácter medio (entre 3,10 y 6,66%) aparecen bien representados en Andalucía occidental en los ámbitos que conforman el Andévalo, así como en los espacios campieñes situados en torno a la vega y las marismas del Guadalquivir.

En Andalucía Occidental, por su parte, estos valores conforman núcleos importantes en el litoral Almeriense y otros ámbitos cercanos, así como en los espacios sub-desérticos y esteparios.

### Evolución de la diversidad paisajística en los distintos ámbitos 1991-1999 (%)



Fuente: Consejería de Medio Ambiente, 2006.

## Naturalidad paisajística

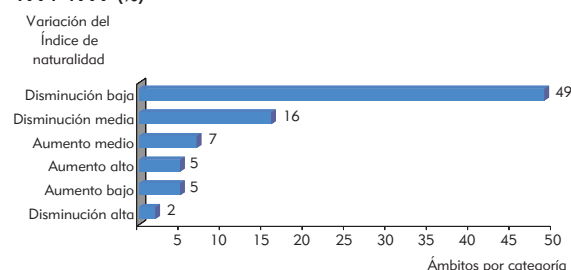
Por lo que respecta a la naturalidad, medida en términos de proporción territorial ocupada en cada ámbito por las unidades fisionómicas con predominio de cobertura vegetal forestal (salvo la superficie correspondiente a *eucalipto*) y por *playas, dunas y arenales*, los datos establecidos definen una situación en la que 67 de los 84 ámbitos paisajísticos establecidos peninsulares experimentan algún grado de disminución de la naturalidad paisajística. Las situaciones más extremas se corresponden con los ámbitos almerienses de *El Poniente* y *Campos de Tabernas* con reducciones más allá del -15% que, en el caso del primero duplican este porcentaje negativo.

El grupo de ámbitos que conforman el litoral atlántico (con la notable excepción de los *arenales*) y ámbitos próximos a dicho litoral, se caracterizan por una disminución porcentual de la naturalidad entre -4,30 y -16,99%. Este rango también caracteriza a otros ámbitos litorales mediterráneos (*Costa del Sol Occidental y Oriental, Valle del Guadalhorce y Bajo Almanzora*) así como a determinados paisajes esteparios y campiñeses.

En contraposición con los anteriores ámbitos, los espacios que más han incrementado su naturalidad, con valores entre 5,10 y 13,57% se localizan en la depresión del Guadalquivir, abarcando ámbitos como las *Campiñas Bajas, Las Terrazas del Guadalquivir, Condado-Aljarafe* y los *Arenales*. Únicamente la *Costa de Granada* alcanza valores comprendidos en este rango fuera del Valle del Guadalquivir.

Con aumentos de naturalidad de distinto grado destacan ámbitos como los que conforman *Sierra Morena Occidental* y el *Andévalo, Los Alcores* y las *Campiñas de Sevilla*, así como *Sierra Nevada, los Montes Orientales, la Hoya de Guadix* y los *Campos de Huerca-Overa*.

### Evolución de la naturalidad paisajística en los distintos ámbitos 1991-1999 (%)



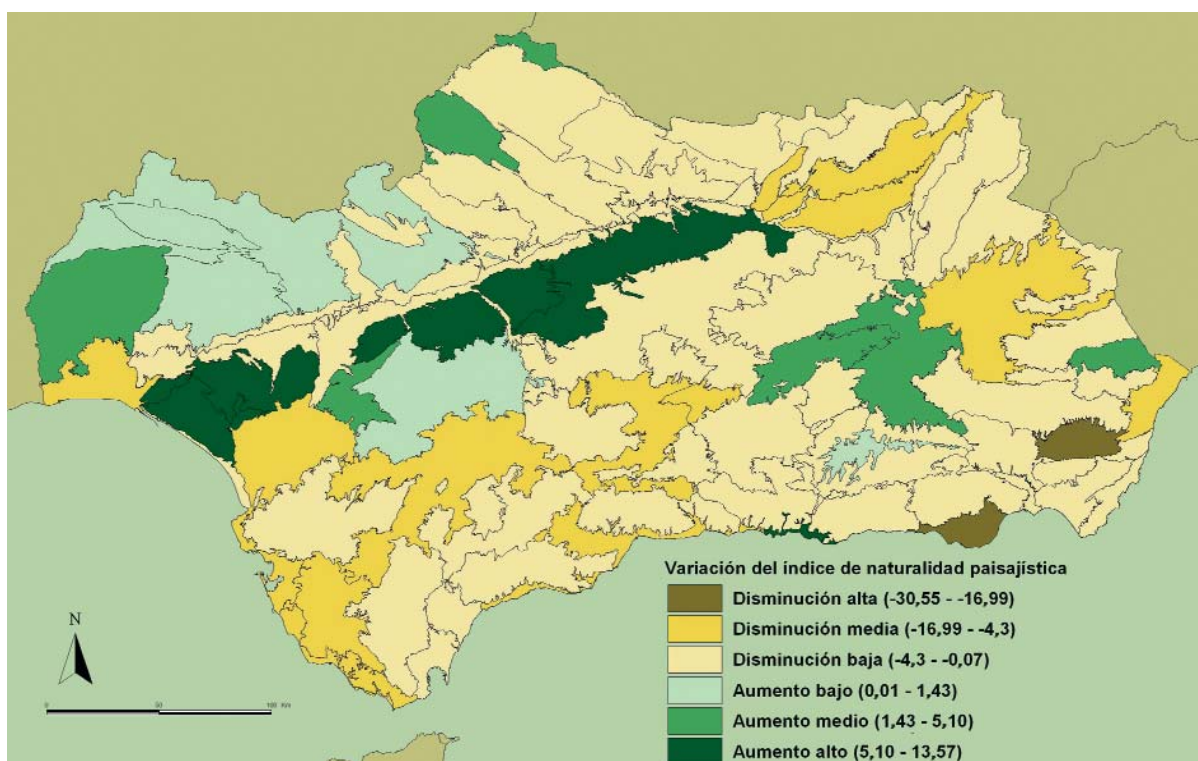
Fuente: Red de Información Ambiental, Consejería de Medio Ambiente, 2006.

## Fragmentación paisajística

Finalmente, la variación del último de los índices desarrollado, el que refleja la fragmentación paisajística a través de la densidad de polígonos por kilómetro cuadrado, muestra una situación en la que todos los ámbitos andaluces ven incrementada dicha fragmentación, excepto el correspondiente a la *Sierra de Cabra y Alfayate*.

Los mayores incrementos, con valores que oscilan entre 42,41 y 84,36%, están asociados a los ámbitos litorales de *Costa del Sol Oriental, Costa de Granada, Campos de*

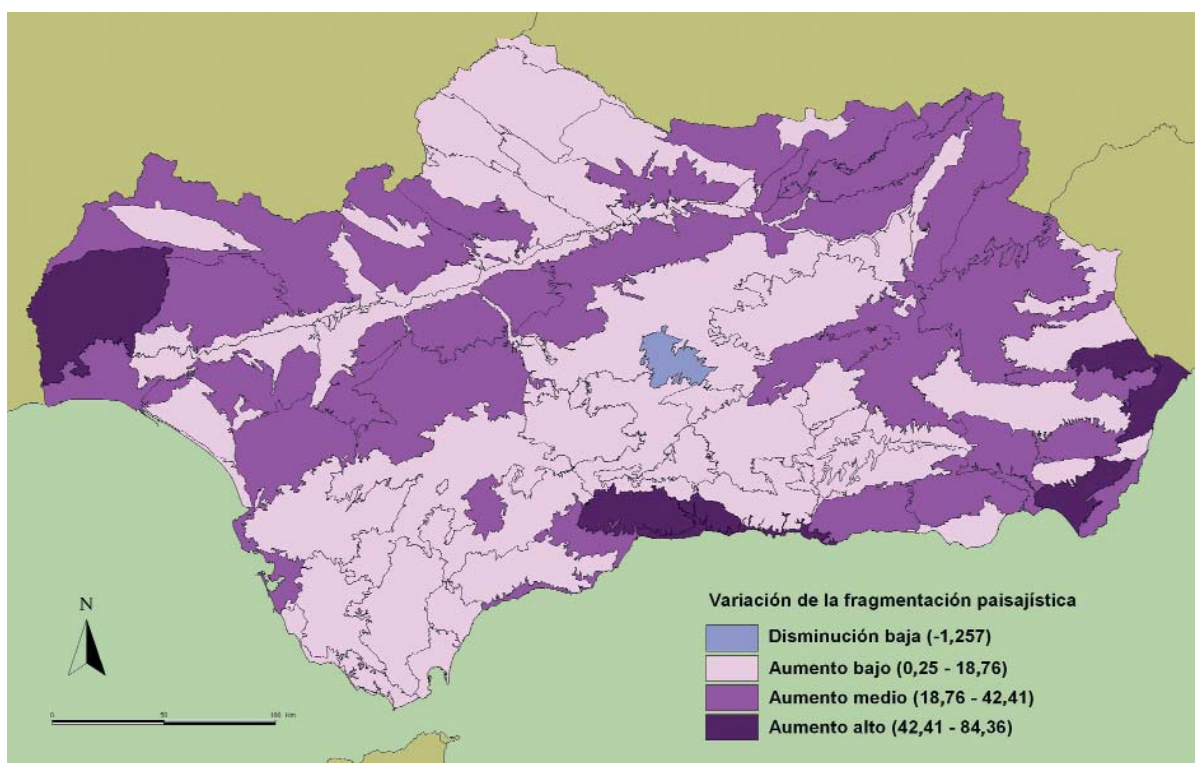
### Evolución de la naturalidad paisajística en los distintos ámbitos 1991-1999



Fuente: Red de Información Ambiental, Consejería de Medio Ambiente, 2006.

## 6. Paisaje

### Evolución de la fragmentación paisajística en los distintos ámbitos 1991-1999



Fuente: Red de Información Ambiental, Consejería de Medio Ambiente, 2006.

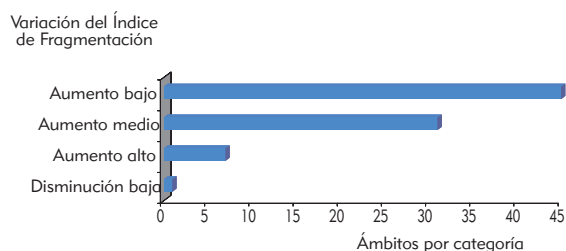
Nijar y Bajo Almanzora, así como a los espacios serranos del *Andévalo Occidental* y los *Montes de Málaga-Axarquía* y, finalmente, las campiñas esteparias de los *Campos de Huerca-Overa*.

Los incrementos medios, por su parte, se localizan geográficamente en Sierra Morena occidental y oriental, una parte significativa de las campiñas de la Depresión del Guadalquivir y las serranías que conforman el prebético y los espacios esteparios de Guadix y Baza.

Asimismo, en el litoral y en espacios próximos a éste también aparece una serie de ámbitos en los que la fragmentación ha experimentado incrementos sensibles.

Es el caso, entre otros, del *Litoral Occidental Onubense*, *Marismas*, *Bahía de Cádiz*, *Costa del Sol Occidental*, *Valle del Guadalhorce*, *Sierra de Contraviesa* y *Cabo de Gata*.

#### Evolución de la fragmentación paisajística en los distintos ámbitos 1991 - 1999 (%)



Fuente: Red de Información Ambiental, Consejería de Medio Ambiente, 2006.

### Los espacios naturales protegidos de Andalucía. Una aproximación general a partir de los indicadores básicos de paisaje

A partir de los indicadores básicos de paisaje elaborados para los años 1991 y 1999 (naturalidad, diversidad, naturalidad y fragmentación), es posible realizar un análisis más detallado para aquellos ámbitos del territorio que presenten un especial interés.

Se verá el caso de los espacios naturales protegidos, a los que, agrupados en ocho categorías a partir de las distintas figuras de protección existentes, se les ha hallado la variación porcentual para cada uno de los índices de paisaje establecidos.

#### Evolución de los indicadores básicos de paisaje para los espacios naturales protegidos de Andalucía 1991-1999

Espacios naturales	Riqueza	Diversidad	Naturalidad	Fragmentación
Parque nacional	0,50	-0,46	0,12	-0,25
Parque natural	0,56	-0,49	-0,18	9,76
Paraje natural	0,51	3,90	0,003	11,51
Reserva natural	0,33	5,67	9,95	18,22
Paisaje protegido	-0,20	2,29	30,10	17,89
Monumento natural	0,22	49,58	-2,58	7,83
Parque periurbano	0,30	2,89	18,55	5,81
Reserva concertada	0,33	72,88	-17,79	15,28

Fuente: Consejería de Medio Ambiente, 2006.

Si se analizan la evolución de los índices básicos de paisaje atendiendo a estas categorías, aquellas que recogen las distintas figuras de protección de ámbito nacional y regional existentes para los distintos espacios natu-



rales protegidos, es posible establecer algunas consideraciones generales para cada una de ellas.

En primer lugar, y en relación con la categoría de *parque nacional*, hay que destacar que es la que ha experimentado menos cambios en relación con su riqueza, diversidad, naturalidad y fragmentación paisajística, ya que prácticamente mantiene los mismos valores a lo largo del periodo temporal analizados.

Por lo que respecta a la categoría de *parque natural*, lo más significativo de su evolución hace referencia a la fragmentación paisajística, donde se ha producido un ligero incremento con un valor de 9,76 %. El resto de sus índices muestran una variación porcentual muy pequeña, si bien hay que señalar que tanto la naturalidad como la diversidad paisajística muestran valores negativos.

La categoría de *parque natural* representa un comportamiento similar a la anterior, si bien recoge una diferencia significativa en relación con la diversidad paisajística, ya que presenta una variación del índice de Shannon que asciende al 3,90 %.

En relación con la *reserva natural* hay que destacar que todos sus valores son positivos, aumentando levemente la diferencia porcentual en relación con la riqueza, más significativamente la diversidad y la naturalidad (5,67 y 9,95 % respectivamente) y de manera muy acentuada la fragmentación paisajística, con el valor más elevado, que alcanza el 18,22 %. La categoría de *paisaje protegido* es la única que muestra un valor negativo en relación con la riqueza paisajística, presentando además variaciones porcentuales importantes en relación con los índices de naturalidad y fragmentación paisajística, con un incremento del 30,10 % en el caso del primero y de 17,89 % en el del segundo.

En el caso de la categoría de *monumento natural*, el hecho más significativo está relacionado con el valor relativo a la diversidad paisajística, que muestra un aumento del 49,58 %, siendo también reseñable la pérdida de naturalidad paisajística que muestran los datos relativos a esta figura.

La categoría de *parque periurbano* muestra un incremento de todos sus valores en los años analizados, siendo especialmente destacado el importante incremento que experimenta el índice de naturalidad paisajística. Finalmente, en relación con la categoría de *reserva concertada* hay que destacar varias cuestiones: por un lado, el muy significativo aumento de la diversidad paisajística, el incremento más elevado experimentado por todos los espacios naturales protegidos (72,88 %); por otro lado, la importante pérdida de naturalidad, con una disminución porcentual de 17,79; y, por último, el incremento de la fragmentación paisajística, que alcanza un valor de 15,28 %.

En términos generales, y atendiendo al comportamiento que muestran los distintos índices analizados para el conjunto de las categorías establecidas, es posible destacar los siguientes aspectos:

- En primer lugar hay que señalar que la variación porcentual de la riqueza paisajística de todos los espacios naturales ha experimentado un ligero aumento, siendo la única excepción la categoría correspondiente a paisaje protegido, donde dicha variación muestra un valor negativo (-0,20 %).
- La variación porcentual del índice de Shannon, que muestra la diversidad paisajística en términos de abundancia relativa, presenta un comportamiento muy dispar en función de la categoría a la que se refiere. En este sentido hay que destacar los dos incrementos porcentuales más elevados, que se corresponden con la categoría de monumento natural, con un 49,58 %, y la de reserva concertada, con un incremento del 72,88 %. El resto de categorías mantienen valores positivos medios, excepto las categorías relativas a parque nacional y parque natural, donde los valores muestran un ligero descenso con valores negativos que rondan el -0,50 %.
- En el caso de la naturalidad paisajística, la variación porcentual muestra situaciones muy dispares, en función de la categoría analizada. Si bien algunas de ellas se mueven entre valores positivos o negativos cercanos a 0, hay que destacar el caso de la categoría de paisaje protegido donde se refleja un incremento de la naturalidad que supera el 30 %. También ha experimentado un incremento notable en relación con la naturalidad paisajística los espacios bajo la figura de parque periurbano, con un incremento de 18,55 %. El caso contrario lo recoge la reserva concertada, donde la naturalidad paisajística se ha visto disminuida en casi un 18 %.
- Por lo que respecta a la fragmentación paisajística, en términos generales hay que destacar que se ha visto incrementada en prácticamente todos los espacios naturales protegidos. Con la excepción de la categoría de parque nacional donde existe un valor negativo de -0,25 %, el resto de espacios naturales muestran valores positivos que rondan el 10 – 20 %, siendo las categorías de paisaje protegido y reserva natural las que han presentado los incrementos porcentuales más elevados en torno al 18 %.





### Actividades formativas relacionadas con la ordenación y gestión del paisaje en Andalucía

La Convención Europea del Paisaje, acuerdo internacional firmado por 33 países, entre ellos España, y que entró en vigor el 1 de marzo de 2004, recoge en su articulado la importancia y necesidad de desarrollar programas y actuaciones encaminados a la formación de profesionales en materia de paisaje. Específicamente señala en el artículo 6, apartado b, que cada Parte (firmante) se compromete a promover: (a) La formación de especialistas en el conocimiento y la intervención en los paisajes; (b) Programas pluridisciplinares de formación sobre la política, la protección, la gestión y la ordenación del paisaje, destinados a profesionales del sector privado y público y a las asociaciones concernidas y (c) Las enseñanzas escolares y universitarias abordando, en las disciplinas interesadas, los valores inherentes al paisaje y las cuestiones relativas a su protección, gestión y ordenación.

Si bien es cierto que aún se está lejos de implantar un sistema reglado y completo que conlleve la incorporación de la temática paisajística a todos los niveles formativos y planes de estudio que deban acoger su tratamiento, cada vez son más las iniciativas que se van desarrollando y que tienen como objetivo la formación de técnicos y profesionales en materia de protección, gestión y ordenación de los recursos paisajísticos.

En este sentido, hay que destacar dos iniciativas de postgrado desarrolladas a lo largo del 2005 en Andalucía que apuntan hacia la consecución de estos objetivos generales promovidos por la Convención Europea del Paisaje y cuyo fin último es la sensibilización en relación con la importancia de los recursos paisajísticos y los procesos de degradación actualmente apreciables, así como la necesidad de desarrollar mecanismos que permitan su tratamiento y consideración.

Por un lado, se puede destacar la realización de la 3ª Edición del Master en Paisajismo, Jardinería y Espacio Público que organiza la Universidad de Granada en el marco de las enseñanzas de postgrado y formación continua que desarrolla. Este master, que se viene impartiendo desde el curso académico 2002-2003, cuenta con un total de 600 horas teórico-prácticas y está dirigido a profesionales de muy diversos campos: arquitectos, biólogos, ambientólogos, geógrafos, ingenieros, ... El programa docente, estructurado a partir de cuatro grandes módulos: (1) Técnicas y proyectos; (2) Jardinería; (3) Paisaje y medio natural y (4) Paisaje urbano y espacio público, y complementado con talleres prácticos y visitas de campo, está orientado hacia la intervención en espacios abiertos, tomando en consideración al paisaje a distintas escalas y teniendo presente su carácter natural, histórico, patrimonial, estético.

La segunda iniciativa a destacar es la iniciación durante el año 2005 de la 1ª Edición del Curso Experto Universitario en Protección, Gestión y Ordenación del Paisaje que organiza la Universidad de Sevilla dentro de su programa de enseñanzas propias.



Este curso, de 250 horas lectivas, tiene como objetivos básicos, por un lado, la clarificación conceptual en relación con la temática paisajística, por otro lado, el establecimiento de un esquema general de conocimientos que permita valorar el grado de integración y tratamiento del paisaje en diversos actos e instrumentos públicos, y, finalmente, el desarrollo de métodos, técnicas y criterios que permitan intervenir en el paisaje, especialmente en estudios y planes de escalas medias.

El curso, que se desarrolla a partir de lecciones teóricas y metodológicas impartidas por profesores universitarios de distintas disciplinas y por profesionales de reconocido prestigio en materia de paisaje, también incluye la realización de talleres prácticos, orientados a facilitar técnicas y métodos de análisis y ordenación del paisaje y en los que se presta especial atención a los procedimientos y herramientas relacionadas con las nuevas tecnologías.

El programa docente consta de siete módulos, donde se analiza el concepto de paisaje y las diferentes aproximaciones a su conocimiento, las distintas metodologías para su análisis científico, los principios, criterios y objetivos para su protección, gestión y ordenación, su consideración en los espacios protegidos, los ámbitos agrarios y rurales, los espacios urbanos y metropolitanos, así como la experiencia internacional existente.

### Talleres del Consejo de Europa para la implementación de la Convención Europea del Paisaje. El tercer encuentro, Cork (Irlanda), junio 2005

#### Third Meeting of the Workshops for the implementation of the European Landscape Convention.

Theme: Landscapes for Urban, Suburban and Peri-urban Areas

City Hall, Cork, Ireland.



El Consejo de Europa, tras la aprobación Convención Europea del Paisaje, viene organizando de manera periódica desde 2002, talleres de trabajo para la implementación de dicho documento normativo, poniendo especial atención en los aspectos esenciales de la Convención. Estos talleres de trabajo pueden entenderse como lugares de encuentro para el intercambio de experiencias e ideas entre los distintos países, y ofrecen además la oportunidad de mostrar aquellas actuaciones más relevantes en relación con las premisas recogidas en la Convención, poniéndose especial énfasis en las acciones de los estados que los organizan.

En relación con los participantes, a estos talleres acuden representantes de los gobiernos estatales y de las autoridades locales y regionales, así como miembros de organizaciones públicas y privadas, incluidas organizaciones no gubernamentales, que tienen como objeto de su trabajo el desarrollo sostenible en general y el paisaje en particular.

El primero de estos talleres, que se celebró en Estrasburgo (Francia) en mayo de 2002, planteó cinco grandes temas en torno a los cuales se desarrollaron las distintas sesiones del taller: (1) Las políticas de paisaje y su contribución al bienestar ciudadano y al desarrollo sostenible; (2) La identificación de paisaje, evaluación y objetivos de calidad a través de los recursos naturales y culturales; (3) La sensibilización y educación; (4) Los instrumentos innovadores para la protección, gestión y ordenación del paisaje y (5) El premio de paisaje.

El objetivo principal de este taller era desarrollar cinco informes generales que sirvieran para comenzar las actividades de implementación de la Convención en los distintos países firmantes.

El segundo taller de trabajo, también se celebró en Estrasburgo (Francia), en noviembre de 2003 y tuvo como ejes principales los siguientes temas: (1) Integración del paisaje en políticas y programas internacionales y paisajes transfronterizos; (2) Paisaje y bienestar y (3) Planificación espacial y paisaje.

Al igual que el año anterior, los expertos del Consejo de Europa elaboraron tres informes, que recopilaban ejemplos de buenas prácticas y experiencias que sentaban las bases para elaborar una guía de la Convención Europea del Paisaje.

El tercer encuentro, se ha desarrollado en junio de 2005, en la ciudad irlandesa de Cork, y ha tenido como título Paisajes para áreas urbanas, suburbanas y periurbanas. En dicho encuentro se han planteado dos grandes objetivos de trabajo, por un lado, subrayar la importancia de las políticas de paisaje en las ciudades, enfocado principalmente a las áreas suburbanas y periurbanas y, por otro, el intercambio de experiencias, examinando tanto las buenas como las malas prácticas existentes, en relación con la protección, gestión y ordenación del paisaje europeo, y haciendo especial hincapié en los paisajes suburbanos y periurbanos. Realizado a partir de 5 talleres, los temas centrales de éstos han sido: (1) Políticas urbanas y paisaje; (2) Intereses sociales y paisaje; (3) La experiencia irlandesa; (4) Programas y proyectos urbanos y paisaje y (5) Casos de estudio: paisajes en áreas suburbanas.

Ya están programados los próximos talleres a realizar. El cuarto taller, que tendrá lugar en Ljubljana (Eslovenia), en mayo de 2006, tendrá como tema principal Paisaje y sociedad. En el 2007 será Girona (España) la que albergue la realización del quinto taller, cuyo contenido se centrará en los objetivos de calidad paisajística.

